Primer Examen Parcial – Enero/Junio 2012

Historia

Criterios de Evaluación

Nota sobre la redacción.

El estudiante debe utilizar lenguaje y/o términos acordes a la materia; es decir, en lugar de decir “se avienta con todo” debería decir “destina por completo sus recursos”, por mencionar un ejemplo. En caso de no hacerlo, **restar 3 puntos** de toda la pregunta (esto es, no se restará una vez por inciso, sino una sola vez en general).

1. Compare y contraste las tres tendencias historiográficas propuestas en el curso para el estudio de la Guerra Fría (Ortodoxa, Revisionista y Posrevisionista).

a) Definir concisa pero acertadamente cada tendencia. (**6 puntos c/u**)

- Qué potencia era la culpable según la tendencia; de no estar dicho, **restar 1 punto**.

- Debe mencionar al menos otros datos importantes de la tendencia; por ejemplo, el año en que estuvo presente, postura de las potencias, historiadores y otras generalidades. En caso de no anotar ninguna de las anteriores, **descontar 2 puntos**.

b) Cumplir con la instrucción “compare y contraste” (7 puntos)

**0 puntos**: no se realizó ninguna comparación entre las tendencias.

**3-4 puntos**: se realizó una comparación superficial mediante “en cambio”, “por el otro lado” u otros nexos sólo para diferenciarlas al momento de escribir los puntos clave de las tendencias, sin resaltar nada específico.

**5-6 puntos**: existe una comparación acertada entre los puntos clave de las tendencias comparándolos entre sí con coherencia.

**7 puntos**: se realizó una comparación profunda y correcta demostrando que el alumno comprende ambas tendencias y puede arrojar un análisis concreto de ellas.

2. Resuma las 2 propuestas historiográficas acerca del inicio de la Guerra Fría (1917 y 1945).

a) Resumir concretamente cada una de las propuestas (**12 puntos c/u + 1**)

**5 puntos**: el alumno escribe simplemente información superficial (para llenar espacio) y no menciona puntos relevantes.

**6-10 puntos**: define las características generales de cada propuesta demostrando lectura de la información y la capacidad para poder hacer una explicación regular.

**11-12 puntos**: describe las características de cada propuesta de una manera concisa pero completa, mencionando los puntos cruciales y pudiendo explicarla claramente.

Puntos cruciales al tomar en cuenta esta respuesta pueden ser: qué potencia apoya la propuesta, la perspectiva de la misma, trasfondo histórico, ubicar la información en tiempo y espacio, personajes involucrados, eventos importantes, etcétera.

3. Mencione los eventos cruciales que tomaron lugar entre las conferencias de Yalta y Postdam y en qué medida cambiaron radicalmente la atmósfera entre los Aliados para su reunión de 1945.

a) Definir los eventos cruciales de dichas conferencias. (**17 puntos**)

**7-11 puntos**: el alumno escribe información superficial que denota la no lectura ni/o comprensión de los textos leídos en clase.

**12-15 puntos**: el alumno es capaz de repetir la información vista en clase de una manera general pero coherente para responder la cuestión.

**16-17 puntos**: el alumno explica con detalle la información escribiendo los puntos realmente cruciales de los textos leídos y enlazándolos de manera correcta.

b) Explicar los efectos de dichos eventos. (**8 puntos**)

**0-4 puntos**: el alumno describió la información del punto anterior pero no determinó ningún efecto posterior a dichos eventos.

**5-6 puntos**: define el efecto de las conferencias de una manera un tanto general sin emitir un juicio acerca de ello o sin relacionarlo con sucesos específicos posteriores en la historia.

**7-8 puntos**: demuestra comprensión del tema al explicar adecuadamente sus efectos y puede relacionarlos adecuadamente con eventos específicos.

4. Evalúe el peso de dicha afirmación a partir de las tendencias historiográficas propuestas para el curso. Sopese la naturaleza de las pruebas disponibles e identificar y discutir los aspectos favorables del argumento, así como sus limitaciones e implicaciones.

**8-12 puntos**: Escribió información superficial *parafraseando en su mayor parte* información de las preguntas anteriores o del fragmento mismo *sin realmente contestar* la pregunta.

**13-17 puntos**: Parafrasea *parte del fragmento* pero/y escribe información adecuada para relacionarlo con la afirmación y argumentar superficialmente acerca de ello.

**18-21 puntos**: Escogiendo adecuadamente *fragmentos definidos* de la afirmación y relacionándolos con información del tema, identifica y discute de manera general los aspectos del argumento.

**22-25 puntos**: En base al nivel anterior, también puede delimitar el argumento y sus implicaciones, asimismo es capaz de emitir un juicio de valor acerca del argumento, demostrando su análisis.

Se definen los niveles utilizados como:

D: Deficiente

C: Conocimiento elemental que evidencia lectura

B: Comprensión satisfactoria de la información

A: Análisis apreciable de la información